

**기후위기 대응을 위한  
석탄발전 퇴출 정책  
국회의원 설문 결과 자료**

2020.10.13.

환경운동연합

## [1] 설문 개요

- 대상 : 국회의원 300명 (답변 : 72명)
- 설문 기간 : 2020년 8월 26일(수) ~ 9월 29일(화)
- 조사 방식 : 이메일, 팩스를 통한 설문지 응답
- 조사 기관 : 환경운동연합

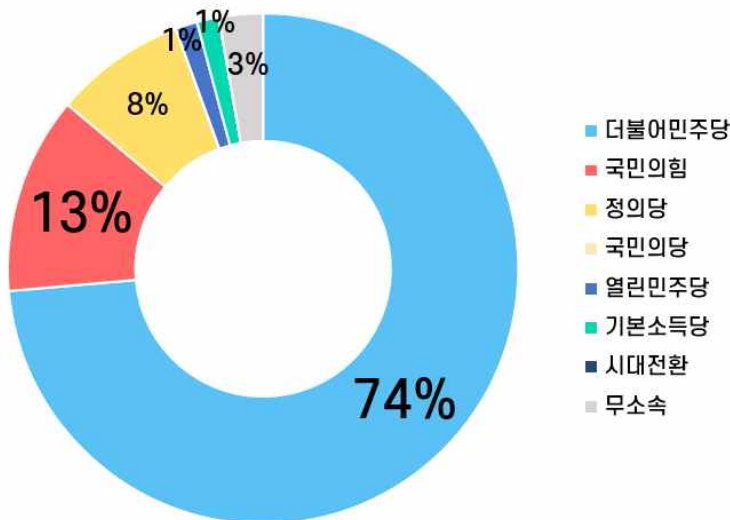
## [2] 응답자 개요

### (1) 응답 / 무응답 의원 명단 (\*가나다 순)

#### - 설문에 응답한 의원 명단

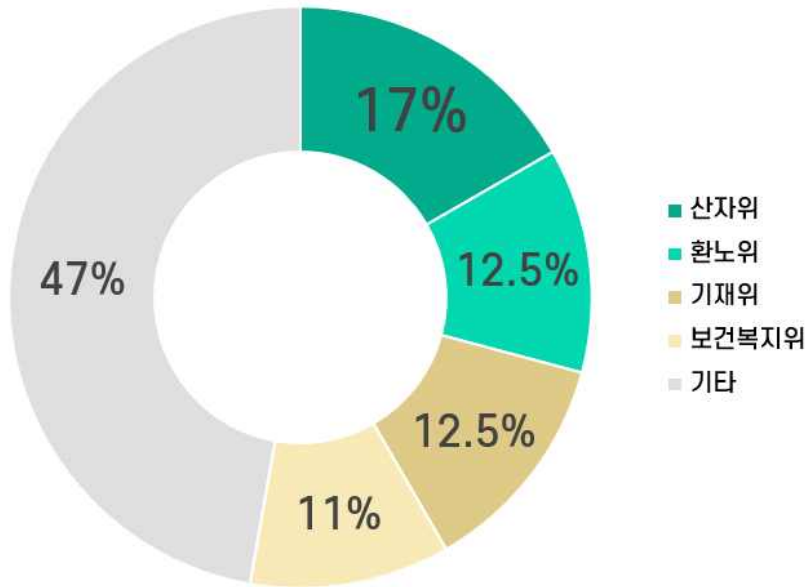
강민정, 강병원, 강은미, 고민정, 고영인, 고용진, 김남국, 김성환, 김수흥, 김영배, 김영주, 김용판, 김원이, 김정재, 김홍걸, 남인순, 노웅래, 도종환, 류호정, 민형배, 박홍근, 배준영, 배진교, 서병수, 서영석, 송영길, 송옥주, 송재호, 신영대, 신정훈, 심상정, 안민석, 양이원영, 양정숙, 엄태영, 용혜인, 우원식, 유정주, 윤관석, 윤미향, 윤상현, 윤영덕, 윤재갑, 윤주경, 윤준병, 이개호, 이규민, 이명수, 이성만, 이소영, 이수진(지역), 이수진(비례), 이용빈, 이원욱, 이원택, 이은주, 이정문, 이해식, 인재근, 장철민, 장혜영, 정성호, 정일영, 정필모, 조경태, 조오섭, 최혜영, 허종식, 홍기원, 홍석준, 홍성국, 황운하 (총 72명)

### (2) 답변 의원의 소속 정당



더불어민주당	국민의힘	정의당	국민의당	열린민주당	기본소득당	시대전환	무소속	총계
53명	9명	6명	0	1명	1명	0	2명	72명
73.6%	12.5%	8.3%	0	1.4%	1.4%	0	2.8%	100%

(3) 답변 의원의 소속 상임위원회



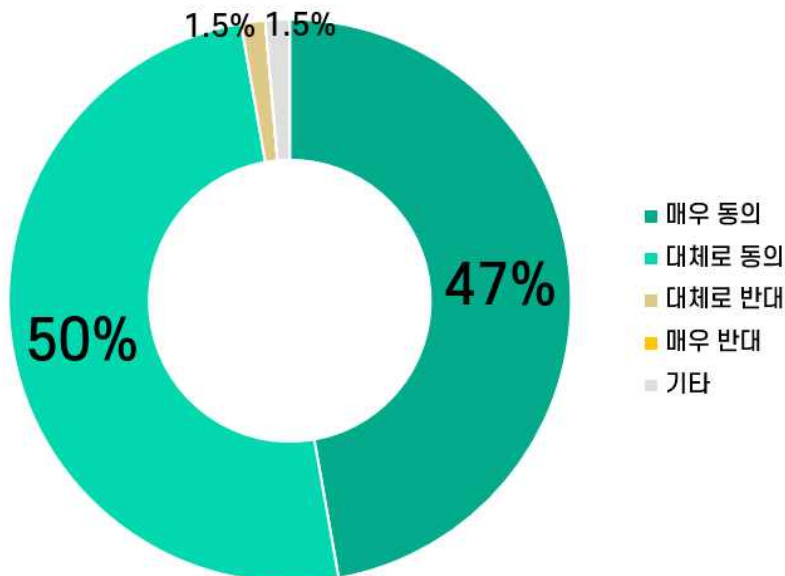
산자위	환노위	기재위	보건복지위	기타	총계
12명	9명	9명	8명	34명	72명
16.7%	12.5%	12.5%	11.1%	47.2%	100%

### [3] 답변 결과

1. 우리나라는 현재 석탄발전소 60기를 운영하고 있으며 온실가스의 약 30%가 석탄발전소에서 배출되고 있습니다. 온실가스 문제뿐만 아니라 석탄발전소는 전국 미세먼지의 약 15%의 내뿜는 미세먼지 주요 배출원입니다.

기후위기와 미세먼지 문제 해결을 위해 석탄발전소 신규 건설을 금지하는 내용의 법제화에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 동의    ② 대체로 동의    ③ 대체로 반대    ④ 매우 반대

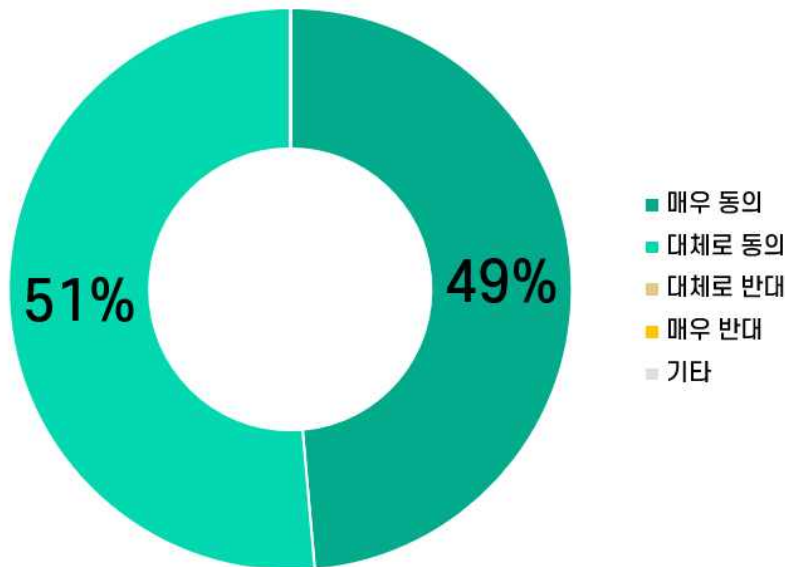


매우 동의	대체로 동의	대체로 반대	매우 반대	기타
34명	36명	1명	0	1명
47.2%	50.0%	1.4%	0.0%	1.4%

2. 기후변화 정부간협의체(IPCC)가 권고한 지구온도 상승 1.5°C에 맞추기 위해서 OECD 국가들은 2030년까지 석탄발전소를 모두 폐쇄해야 한다고 밝혔습니다. 이에 전 세계 많은 국가들이 기후위기 대응을 위해 2030년 전까지 석탄발전 퇴출을 공식 선언하고 네덜란드 등 일부 국가에선 이를 법제화하고 있는 추세입니다. 한국 또한 석탄발전소 60기를 운영하는, 이산화탄소 배출 세계 7위의 국가로 석탄 발전을 퇴출해야 한다는 세계적 요구가 커지고 있습니다.

**2-1. 기후위기 대응을 위해 석탄발전 퇴출 시한을 정하는 로드맵 마련이 필요하다고 생각하십니까?**

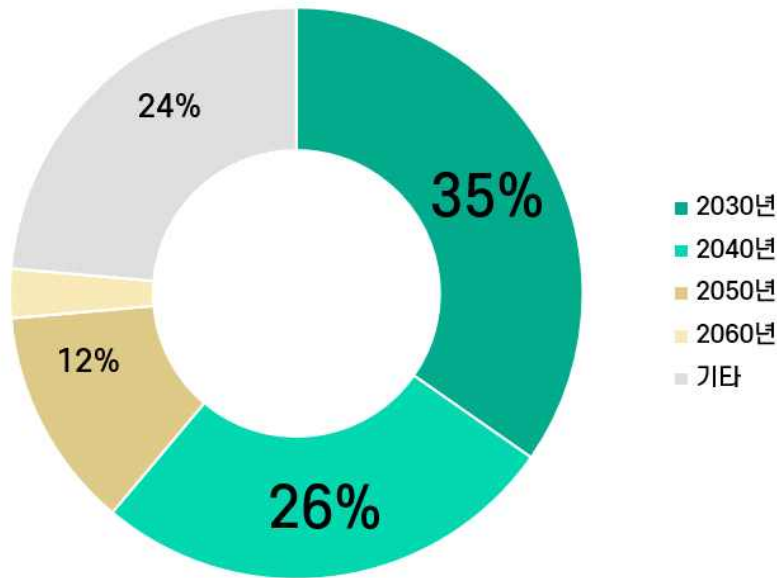
- ① 매우 동의    ② 대체로 동의    ③ 대체로 반대    ④ 매우 반대



매우 동의	대체로 동의	대체로 반대	매우 반대	기타
35명	37명	0	0	0
48.6%	51.4%	0	0	0

## 2-2. 석탄발전 퇴출 완료 시점은 언제가 되어야 한다고 생각하십니까?

① 2030년    ② 2040년    ③ 2050년    ④ 2060년    ⑤ 기타



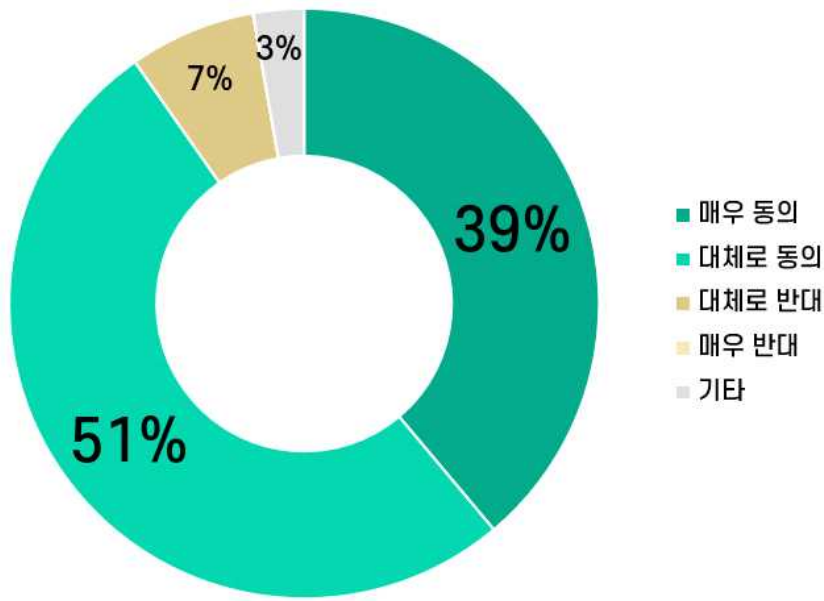
2030년	2040년	2050년	2060년	기타
25명	19명	9명	2명	17명
34.7%	26.4%	12.5%	2.8%	23.6%

### [기타 답변]

- 2035년 퇴출. 석탄발전의 과감한 감축이 필요하다는 데 동의.
- 우리나라의 에너지수급정책에 따라 가급적 IPCC 권고기준에 맞추되 탄력적으로 결정.
- 1.5°C 목표달성과 재생에너지 확대를 동시에 고려해야 / 「지구온난화 1.5°C 특별보고서」 권고에 따라 기후문제를 해결하기 위한 노력과 재생에너지 확대를 동시에 고려해야 한다.
- 언택트 전환시 전력사용량 등 고려해서 검토 필요.
- 기후변화 정부간협의체의 권고안을 토대로 사회적 논의가 필요하다고 생각. 논의의 과정 속에서 적절한 시점을 정해야 한다고 생각함.
- 지속적 논의 필요 / 사회적 합의를 통해 결정 / 사회적 논의 필요
- 석탄발전 과감한 감축 필요하나, 퇴출 완료 시점 특정엔 신중
- 국회 기후변화 대응 특위가 설치될 예정이므로 특위에서 실현 가능한 로드맵을 만들어야 함.
- 신규 석탄발전소 건립은 지양하고, 가동중인 석탄 발전소는 연료 전환검토. 석탄발전이 온실가스 배출의 중요한 원인이라는 점은 인정하지만, 석탄발전의 친환경성을 확보할 수 있는지, 유럽 등의 탄소 포집저장 기술의 활용 가능성 및 탄소의 활용방안도 연구 및 개발되어야 한다 생각함.

3. 석탄발전을 감축한다면 이를 주로 태양광·풍력 등 재생에너지로 대체하자는 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

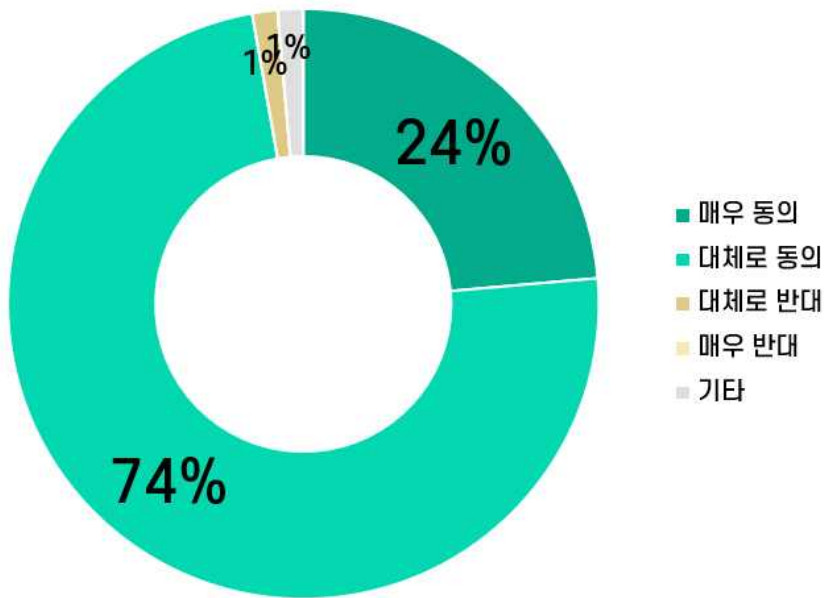
- ① 매우 동의    ② 대체로 동의    ③ 대체로 반대    ④ 매우 반대    ⑤ 기타



매우 동의	대체로 동의	대체로 반대	매우 반대	기타
28명	37명	5명	0	2명
38.9%	51.4%	6.9%	0.0%	2.8%

4. 현재 석탄발전소가 배출하는 미세먼지나 온실가스로 인한 환경비용이 합리적으로 반영되어있지 않다는 지적이 있습니다. 이를 개선하기 위해 발전용 유연탄에 대한 개별소비세를 인상하고 급전 순위에 온실가스 비용을 반영하는 방안에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 동의    ② 대체로 동의    ③ 대체로 반대    ④ 매우 반대



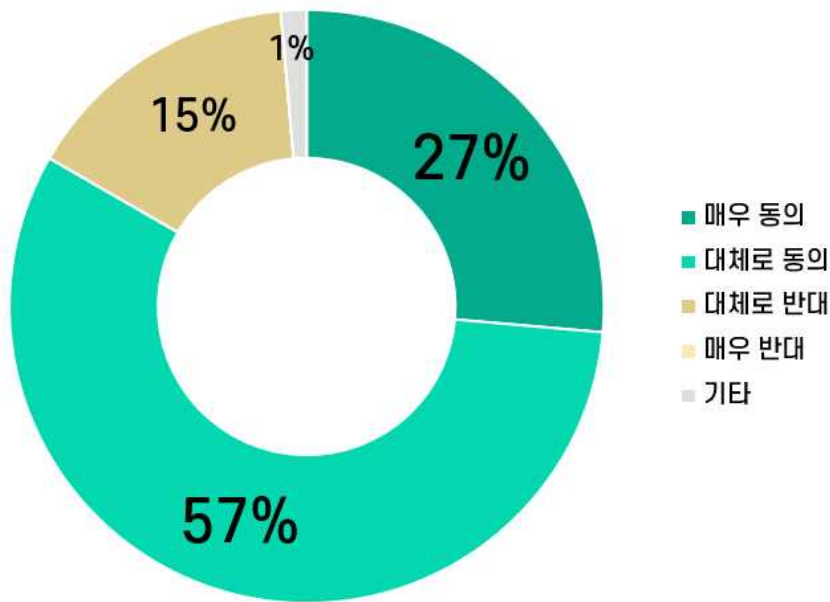
매우 동의	대체로 동의	대체로 반대	매우 반대	기타
17명	53명	1명	0	1명
23.6%	73.6%	1.4%	0.0%	1.4%



5. 현재 충남 서천, 경남 고성, 강원 삼척, 강원 강릉 지역에서 석탄발전소 7기가 건설 중입니다. 이 발전소들이 완공되면 연간 무려 5,160만 톤의 온실가스를 추가 배출할 것으로 보입니다. 특히 동해안 지역의 석탄발전소들은 천연동굴 파괴 및 해안 침식 등 환경 피해와 장거리 초고압 송전선 사업 추진으로 인한 주민갈등을 야기하고 있습니다.

현재 건설 중인 석탄발전소 사업의 중단 또는 전환을 고려한 재검토가 필요하다는 의견에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 동의    ② 대체로 동의    ③ 대체로 반대    ④ 매우 반대

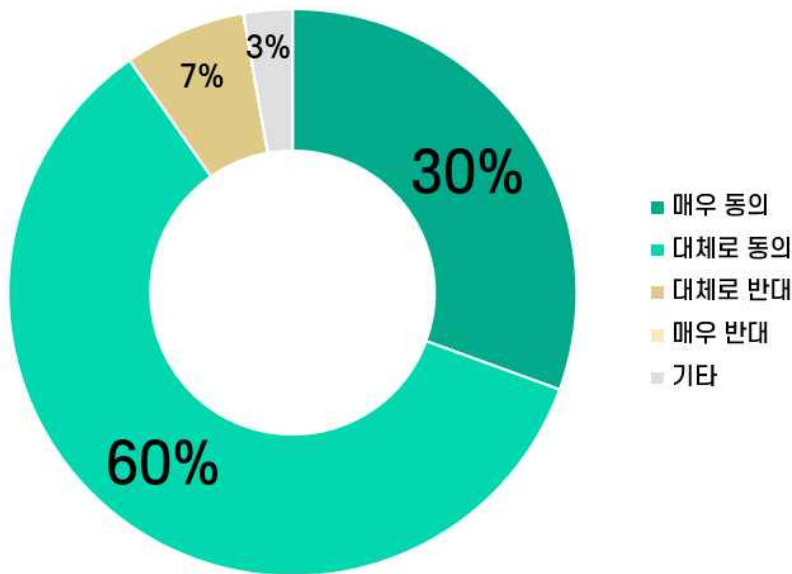


매우 동의	대체로 동의	대체로 반대	매우 반대	기타
19명	41명	11명	0	1명
26.4%	56.9%	15.3%	0.0%	1.4%

6. 노르웨이 연기금 등 많은 국제 금융기관이 기후변화 대응을 위해 석탄발전 사업에 투자를 중단 및 철회하고 있습니다. '기후위기' 문제가 심화된 상황에서 석탄발전 투자가 도덕적으로 옳지 않고, 재생에너지의 발전 단가 변화를 고려할 때 재무적으로도 미래 수익성이 낮다는 판단 때문입니다. 하지만 한전, 산업은행 등 한국의 공기업과 금융기관은 아직도 석탄 산업에 거액을 투자하고 있습니다. 이에 한국의 석탄발전 관련 공적 금융 지원 중단을 요구하는 목소리가 국제적으로 높은 상황입니다.

공적 금융 기관들이 석탄발전에 대한 투자를 금지하도록 하는 제도 개선에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 동의    ② 대체로 동의    ③ 대체로 반대    ④ 매우 반대



매우 동의	대체로 동의	대체로 반대	매우 반대	기타
22명	43명	5명	0	2명
30.6%	59.7%	6.9%	0.0%	2.8%